

Лариса КРИВЕНКО, Лилия ДМИТРИЧЕНКО, Сергей КРИВЕНКО

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЦИКЛОВ

Розглянуто методологічні підходи до аналізу економічних криз і циклів. Значну увагу приділено розкриттю їх ключових особливостей і типів. Досліджено природу сучасної економічної кризи в Україні та запропоновано шляхи виходу з неї.

Активное вхождение Украины в ЕС предполагает углубленное изучение методологии исследования экономических кризисов и циклов. Распространение кризиса на макроуровне предполагает сознательные действия одной страны по отношению к другой (как правило, менее развитой), провоцирующие снижение конкурентоспособности национальной экономики, сужение присутствия на мировых рынках, ухудшение предпринимательского и инвестиционного климата, деградацию социальной и экологической ситуации.

В развитых странах распространение кризисов способствует укреплению национальной безопасности, росту экономических и научно-технических преимуществ, накоплению ресурсов для прорыва в постиндустриальное общество. При этом диверсификация разнообразных кризисных ситуаций и факторов реализуется посредством ряда механизмов: провоцирование финансовых кризисов; давление через международные финансовые организации; перемещение экологически опасных производств; искусственное удлинение жизненного цикла продукции на рынках других стран; экспорт устаревших технологий; неравномерное распределение прямых иностранных инвестиций; недобросовестное поведение иностранных инвесторов.

Мощный поток финансового капитала, умноженный на потенциал современных информационных технологий, создает дополнительное пространство для спекуляций на фондовых биржах и дает возможность перемещать десятки миллиардов долларов в любой сегмент мировой экономической системы. Международные финансовые организации в процессе кредитования стран навязывают определенные условия, которые могут вызвать проблемы у стран-реципиентов (нарастание долга, наступление дефолта и т.п.).

Перемещение экологически опасных производств за границу позволяет развитым странам решать проблемы экологизации своей экономики. Вместе с тем, экологическая безопасность в этих государствах обеспечивается посредством четкого контроля за соблюдением соответствующих нормативов и стандартов. При этом комплексным показателем техногенной нагрузки может служить отношение объема продукции профилирующих отраслей на душу населения страны к ее территории. По экспертным оценкам Украина, по сравнению с рядом стран ЕС, перегружена экологически опасными производствами. В связи с этим, на наш взгляд, необходимо формировать новое технологическое мышление и противодействовать перемещению экологически опасных производств в нашу страну. Удлинение жизненного цикла морально устаревшей продукции позволяет развитым странам решить и проблему затоваривания. Одновременно возможность перенесения кризиса перепроизводства в другую страну обуславливает дефицит тех или иных товаров на ее рынке, снижение уровня потребительских требований и низкую покупательную способность населения. Вместе с тем товарная экспансия помогает преодолеть тенденцию снижения нормы прибыли и выступает важнейшим условием расширенного воспроизводства.

Одним из механизмов распространения кризисов служит дискриминационная внешнеторговая политика. При этом следует отметить, что сальдо в торговле высокотехнологичными товарами и услугами формируется в пользу развитых стран. Структура же украинского экспорта, к сожалению, свидетельствует о неэффективном использовании научно-технологического потенциала. В свою очередь, фактором господства иностранных производителей на рынке Украины является недобросовестная конкуренция, которая возникает вследствие занижения стоимости импортного товара во время таможенного оформления. Кроме того, предоставление развитыми странами гуманитарной и технической помощи провоцирует загромождение украинского рынка низкопробными товарами, а также способствует перенесению затрат на их утилизацию, стимулированию отечественного производства. Что касается развитых стран, то они обмениваются между собой высокими технологиями, в то же время страны с переходной экономикой вынуждены удовлетворяться устаревшими технологиями.

Экспорт устаревших технологий позволяет развитым странам удерживать лидерство в научно-технической и инновационной сферах. Однако он отрицательно влияет на инновационный потенциал стран и усиливает их технологическую несовместимость: развитые страны переходят на шестой технологический уклад, в то время как Украина значительно от них отстает. Одновременно инновационная стратегия позволяет минимизировать кризисную стадию цикла или даже предотвратить кризис в целом. Вместе с тем инновационное направление является наиболее дорогостоящим, поэтому развитые страны не ограничиваются только им, а осуществляют комплексную антикризисную политику. Страны ЕС стараются наверстать потери и на других рынках через увеличение экспорта в Украину.

Игнорирование стран с переходной экономикой в общем балансе прямых иностранных инвестиций, а также организация оттока капитала из этих стран в краткосрочном периоде являются предпосылками создания кризисных ситуаций. Одновременно инвестиции перемещаются в государства с более привлекательными условиями, то есть, прежде всего, в развитые страны.

На сегодняшний день основными международными формированиями, которые становятся проводниками политики распространения кризиса, выступают ТНК. Они позволяют использовать экономические преимущества разных стран, а также изымать дополнительные прибыли: в периоды кризисов ТНК опираются на филиалы стран, не охваченных кризисом. При этом существует прямая зависимость между уровнем стабильности прибылей ТНК и числом стран, в которых они имеют филиалы. Благодаря расширению ресурсного обеспечения сфер производства и обращения, ТНК имеют уникальную возможность поддерживать финансовую устойчивость в периоды экономических кризисов, смягчая, таким образом, их последствия. Среди преимуществ, которые определяют конкурентоспособность ТНК, следует выделить такие: доступ к ресурсам иностранных государств (рабочая сила, сырье, научно-исследовательский потенциал, производственные мощности, финансы); близость к потребителям продукции; возможность получения информации о перспективах рынков и конкурентоспособности потенциала фирм принимающей страны; способность к удлинению жизненного цикла технологий и продукции за границей; наличие широкой сети филиалов в различных странах.

В современных условиях между развитыми странами разворачиваются глобализационные процессы: укрепление их позиций происходит преимущественно за счет нивелирования кризисной стадии циклов, сокращения затрат и сосредоточения на выпуск наиболее доходной наукоемкой продукции, а также перемещения кризисных факторов в другие страны. В данном контексте следует отметить, что в экономической теории не существует единой точки зрения по поводу приоритетности факторов, влияющих на формирование совокупного спроса. Некоторые экономисты при анализе изменений совокупного спроса значительное внимание уделяют денежным факторам, среди которых особое значение имеет количество денег, находящегося в обращении. Согласно теории монетаризма, именно размер денежной массы является важнейшим фактором, определяющим величину совокупных расходов.

В соответствии с другими теориями, ведущую роль при формировании совокупного спроса играют экзогенные факторы. При этом в качестве аргумента приводится тот факт, что от технического прогресса зависит либо оживление экономической активности, либо массовые банкротства. Позднее некоторые экономисты предположили, что революция в развитии средств коммуникации, начавшаяся в 90-х гг. XX в., должна стать катализатором волны инвестиций в эту отрасль, так как уже сейчас частные компании расходуют десятки миллиардов долларов на развитие систем мобильной связи и создание инфраструктуры информационных супермагистралей.

Ведущим в современной экономической теории является эклектический подход, который выступает результатом закономерного развития кейнсманского учения, отражающего достижения настоящего времени. В соответствии с этим подходом различные формы государственного вмешательства и экзогенные факторы в разные периоды времени оказывают на экономику различное влияние. При этом сфера распространения кризисов имеет ограничения, поскольку наступление кризиса в любой стране задевает интересы и других государств. В отношении развитых стран следует отметить, что они также не застрахованы от кризисов вследствие быстрого распространения глобализационных процессов, в результате чего локальные экономические кризисы могут иметь как региональные, так и глобальные отрицательные последствия.

Расширение ЕС следует воспринимать как своеобразную модель нейтрализации кризисных проявлений в экономическом развитии его ведущих стран: за счет вхождения новых стран в ЕС, уровень развития которых пока намного ниже и не позволяет накапливать дополнительные средства для "прорыва" в будущее. При этом колебания объемов производства, инфляции, процентных ставок и занятости образуют экономический цикл, который характерен для любой рыночной экономики.

Экономический цикл представляет собой колебательные процессы в совокупном продукте, доходе и занятости, которые продолжаются обычно более 2 лет, а также характеризуются широкомасштабным расширением или уменьшением деловой активности в большинстве секторов экономики. Традиционно, экономисты различают в экономических циклах две основные фазы: спад (рецессия) и подъем (экспансия). При этом пики и впадины отмечают поворотные точки циклов.

Рецессия часто определяется как период, в течение которого на протяжении как минимум двух смежных кварталов происходит уменьшение реального ВВП. Рецессия начинается с пика и заканчивается впадиной. При этом следует отметить, что характер циклов не постоянен. Достаточно сложно найти два абсолютно идентичных экономических цикла. Особый интерес представляет рассмотрение внеш-

них и внутренних механизмов теории экономического цикла. На протяжении многих лет экономисты вели ожесточенные споры о причинах возникновения экономических циклов. Приверженцы внешних теорий объясняют возникновение экономических циклов изменениями факторов, существующих вне экономической системы (войны, революции, выборы, изменение цен на нефть, миграция, научные открытия и технологические инновации).

Сторонники внутренних теорий стремятся отыскать в самой экономической системе те механизмы, благодаря которым возможно самозарождение экономических циклов. Такой подход предполагает, что в любом подъеме уже наблюдаются рецессии и спады, а любой спад, в свою очередь, несет в себе атрибуты оживления и экспансии (в виде квазирегулярной, возобновляющейся последовательности событий). В рамках этой группы ярко выделяется мультипликаторно-акселераторная теория.

Согласно принципу акселератора, стремительный рост объема производства стимулирует инвестиции. В свою очередь, высокие инвестиции способствуют большему росту объема производства и продолжаются до тех пор, пока не начинается замедление темпов экономического роста. Такое замедление приводит к уменьшению капиталовложений и объема запасов товарно-материальных ценностей, вследствие чего начинается рецессия. Противоположный процесс начинается, как только достигнута низшая точка (впадина) цикла: экономика стабилизируется и снова развивается.

Таким образом, внутренняя теория экономического цикла демонстрирует механизм, напоминающий колебания маятника, при котором внешние потрясения лишь время от времени нарушают ход событий. Одновременно циклические колебания объемов производства, занятости и уровня цен зачастую вызваны изменениями совокупного спроса, которые имеют место в тех случаях, когда потребители, предприятия или же государство сами изменяют уровень совокупных расходов. Изменения совокупного спроса, провоцирующие резкое снижение деловой активности, приводят к тому, что экономика испытывает спад или даже депрессию.

Представители монетарного подхода считают, что экономический цикл обусловлен такими явлениями, как увеличение и сокращение предложения денег и кредита (М. Фридмен). Согласно с этим подходом первопричиной колебаний совокупного спроса выступают денежные факторы.

В соответствии с мультипликаторно-акселераторной моделью эффект внешних шоков значительно усиливается из-за действия мультипликаторного механизма. Данная теория показывает, как взаимодействие мультипликатора и акселератора может регулировать цикличность совокупного спроса (П. Самуэльсон).

Сторонники политических теорий экономического цикла связывают колебания с действиями государственных деятелей, манипулирующих кредитно-денежной и фискальной политикой с единой целью – добиться своего повторного избрания (В. Нордхаус, Э. Туфте). История показывает, что результаты президентских выборов во многом зависят от экономических условий, сложившихся за год до момента выборов.

Согласно теории равновесного экономического цикла, в силу неправильного восприятия колебаний цен и заработной платы на рынке рабочей силы возникает либо излишек, либо дефицит, что, в свою очередь, вызывает цикличные изменения в производстве и занятости (Р. Лукас, Р. Барро, Т. Сарджент). Одна из этих теорий объясняет увеличение безработицы в периоды рецессии тем, что сами работники удерживают заработную плату на слишком высоком уровне.

Сторонники теории реального экономического цикла утверждают, что инновации или резкие изменения производительности в одном из секторов могут распространяться на всю экономическую систему, провоцируя при этом колебания (об этом говорил еще в начале века Й. Шумпетер, а не так давно повторили Э. Прескотт).

В настоящее время в эконометрии существует целое направление, приверженцы которого разрабатывают макроэкономические модели и составляют прогнозы будущего экономики. Обычно специалисты в области моделирования начинают из создания аналитической системы, которая содержит уравнения, описывающие поведение как совокупного спроса, так и совокупного предложения. С помощью методов современной эконометрии каждое уравнение максимально приближается к имеющимся статистическим данным для того, чтобы получить оценки важнейших параметров. К тому же, на каждой стадии моделирования разработчики, исходя из своего собственного опыта и руководствуясь формальной логикой, оценивают степень приемлемости полученных результатов. Сила экономического прогнозирования такова, что год от года прогнозы ученых-профессионалов становятся все более точными по сравнению с теми, которые используют несистематические или ненаучные подходы. В этой связи развитые страны совершенствуют политику привлечения эффективных трудовых ресурсов, то есть интеллектуального потенциала, что провоцирует кардинальные изменения в стратегии и сфере привлечения ученых.

В настоящее время не исключена возможность новой волны интеллектуальной эмиграции в страны ЕС: по данным экспертов, для поддержания авторитета ЕС в сфере науки до 2010 г. понадобится еще около 700 тыс. ученых. В экономике с высоким объемом теневого сектора интеллектуальный продукт является наиболее чувствительным объектом. Только лишь одними правовыми актами интеллектуальную собственность защитить невозможно, так как теневая экономика действует за пределами правового поля. При этом поглощение развитыми странами интеллектуальных продуктов становится возможным вследствие низкого уровня их правовой защиты и недостатка средств для этой работы в странах с переходной экономикой. В современных условиях глобальная система регулирования интеллектуальной собственности уже сформировалась, и Украине предстоит к ней адаптироваться. Несмотря на то, что

национальное законодательство в этой сфере отвечает международным стандартам, здесь ещё существует много проблем.

В экономической теории господствует множество мнений о природе и характере современного экономического кризиса. При этом встречаются разные определения кризиса, который наблюдается в экономике Украины. Однако выдвинутые предложения по преодолению кризисных явлений в ходе трансформационных процессов имеют противоречивый характер и несут в себе определенное отражение заангажированности. Чтобы осуществить анализ сложившейся ситуации, избрать пути и методы выхода из нее, по нашему мнению, необходимо изучить и систематизировать все имеющиеся методологические подходы.

Экономический кризис в Украине, на наш взгляд, обусловлен преимущественно переходом от административно-командной к рыночной экономике. Последний предусматривает преобразование производственных, то есть социально-экономических отношений (в первую очередь, отношений собственности и организационно-экономических), через разгосударствление, приватизацию и демонопользацию экономики. При этом трансформация производственных отношений должна одновременно сопровождаться перестройкой производительных сил общества. В свою очередь, реформирование производственных отношений должно стимулировать развитие производственных сил.

Избежать кризиса, имманентного рынку, по нашему мнению, позволяют такие направления: монополизация экономики путем усиленного вмешательства государства в экономические процессы; преодоление технологического разрыва через опережающее инновационное развитие и открытие новых рынков; опосредованное экономическое влияние государства на рыночную экономику.

Методологические подходы к исследованию современного кризиса предусматривают, в первую очередь, анализ его основных типов. Как известно, отечественная экономическая теория эпохи социализма предполагала планомерное развитие, вследствие чего считалось, что кризисные явления ей не угрожают, в то время как капиталистическая экономика, будучи стихийной, характеризуется циклическим развитием, то есть периодическим повторением кризисов. Такие противоречивые выводы были сделаны лишь на основе абсолютизации производственных отношений и отрыва их от производительных сил. Опыт показывает, что циклический кризис неразрывно связан с характером развития производительных сил и необходимостью периодического обновления основного капитала. Это является материальной основой выхода из кризиса. Наряду с циклическими кризисами, которые характерны для капиталистической экономики, существуют стадийные кризисы, связанные с переходом экономики и общества в целом от одной стадии к более высокому уровню развития. В данном контексте следует отметить, что природу стадийных кризисов обосновал Г. Д. Кондратьев еще в 20-х гг. XX ст., после чего был несколько утрачен интерес к её изучению. Однако лишь в последние годы данная проблема стала приобретать особую актуальность.

Социальный кризис неразрывно связан с техническими революциями, и вместе с тем характеризует внутренний механизм больших циклов в развитии экономики. Другими словами, большие циклы определяют волнообразный характер развития экономики, причем "короткие волны" соединяются с "длинными". Эти типы кризисов и циклов позволяют более глубоко исследовать проблему экономического развития и, что особенно важно, стать научной основой его прогнозирования и регулирования экономики.

Практика свидетельствует о том, что приблизительно раз в 50 лет происходят глубокие изменения в экономике и обществе в целом, которые обуславливают его переход на новую фазу развития. Следовательно, циклические и стадийные кризисы различаются как по периодичности так и по глубине и широте охвата экономики. Если выход из циклического кризиса связан, в первую очередь, с обновлением основного капитала, то выход из стадийного кризиса предполагает глубокие преобразования, как производственных отношений, так и производительных сил, потому что лишь таким образом экономика и общество могут перейти на качественно новый уровень развития. В этой связи развитие социальной сферы необходимо не декларировать, а реально обеспечивать. К сожалению, в условиях современного кризиса именно наука, образование, культура и медицина оказались в сложной ситуации, что существенно отодвигает страны с переходной экономикой от мирового уровня развития. Исходя из этого, наука, культура, образование и медицина на современном этапе развития производительных сил становятся главными факторами экономического роста.

Украинский кризис, на наш взгляд, содержит преимущественно черты стадийного кризиса, что связано с переходом общества от индустриальной к постиндустриальной стадии общественно-экономического развития. Выход из этого кризиса не может ограничиваться лишь обновлением основного капитала. Одновременно он предусматривает переход к новому технологическому способу производства и углубление рыночных реформ. При этом важное значение для выхода экономики из кризиса имеет также формирование единой долгосрочной национальной программы преобразований, продиктованной необходимостью проведения последующих этапов реформирования на высшем организационном уровне. Необходимо разработать такую национальную программу ускоренного развития производительных сил и сформировать адекватные производственные отношения, которые бы не тормозили, а стимулировали развитие производственных сил. Наряду с этим важнейшей частью программы должна стать разработка механизма ее реализации, которая обеспечит достижение стратегических целей реформ. Одновременно существующая ситуация требует обоснования стратегического плана реформ,

изучения ошибок и просчетов, а также формирования приоритетных направлений и методов их реформирования. К тому же создание рыночно-конкурентной среды должно сопровождаться активным анти-монопольным регулированием, эффективной политикой занятости населения и его социальной защитой. При этом выход из кризиса необходимо искать не в распределении, а, в первую очередь, в принятии действенных мер по активизации производственной деятельности. Кроме того, недопустимым, на наш взгляд, является искусственный отказ от государственного регулирования экономики.

Несмотря на негативные явления в экономике и социальной сфере, Украина способна преодолеть кризисные явления, имея для этого достаточный потенциал. В этой связи, на наш взгляд, необходимо предпринять систему радикальных мер, направленных на повышение уровня материального производства, снижение затрат и цен, а также обеспечение высокого уровня и качества жизни народа.

Таким образом, становление рыночного механизма должно сочетаться с активным использованием роли государства в экономике: регулированием и стимулированием капиталовложений, ускорением научно-технического прогресса, проведением эффективной финансово-кредитной и налоговой политики. Это позволит оптимально сочетать интересы бюджета и предпринимательской деятельности. Поэтому необходимо, чтобы государство через программы и стимулы активизировало структурные сдвиги в экономике, прежде всего, для устранения избыточного удельного веса оборонных и сырьевых отраслей. Для решения всего комплекса проблем, по нашему мнению, следует мобилизовать внутренние резервы для увеличения капиталовложений с привлечением иностранного капитала с целью технико-технологического обновления производства, существенного улучшения качества продукции и повышения эффективности экономики.

Учитывая опыт развитых стран, а также менталитет украинского народа, целесообразно рассматривать экономическую систему нашей страны как социальноориентированную и направленную на создание государства с высоким уровнем развития. При этом такая система должна характеризоваться объединением государственного регулирования и рыночного саморегулирования, и быть направленной на поддержку незащищенных слоев населения, а также развитие сфер деятельности, которые определяют будущее страны.

Литература

1. Самуэльсон П. Э., Нордхаус В. Д. Экономика.: Пер. с англ. – М.: Издательский дом "Вильямс", 2000. – 668 с.
2. Базелер У., Сабов З., Хайнрих Й., Кох В. Основы экономической теории: принципы, проблемы, политика. Германский опыт и российский путь. – СПб: Издательство "Питер", 2000. – 800 с.
3. Чухно А. А. Теорія: Т. 1. Становлення і розвиток ринкової економіки / НАН України, Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка, Наук.-дослід. фін. ін-т при Мін-ві фінансів України. – К., – 2006. – 592 с.
4. Биляцкий С., Мирошниченко Т., Хахлюк А. Интеллектуализация общественного труда (опыт индустриальных стран для Украины) // Украина: аспекты праці. – 2006. – № 2. – С. 34–38.
5. Данилишин Б., Социологические проблемы в практике управления: Интеллектуальные ресурсы в экономическом росте: пути улучшения их использования // Экономика Украины. – 2006. – № 1. – С. 71–79.